

Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy registrovalo podle § 36 odst. 2 zákona č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), dne 14. dubna 2000 pod čj. 17 576/2000-30 změny a doplnění přílohy č. 5 Statutu Univerzity Karlovy v Praze.

.....
Ing. J. Beneš, CSc.
ředitel odboru vysokých škol

ZMĚNA
přílohy č. 5 STATUTU
UNIVERZITY KARLOVY V PRAZE

Akademický senát Univerzity Karlovy
se podle § 9 odst. 1 písm. b) a § 17 odst. 1 písm. a) zákona č. 111/1998 Sb.,
o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách),
usnesl na této změně přílohy č. 5 Statutu Univerzity Karlovy:

Čl. 1

Příloha č. 5 Statutu Univerzity Karlovy (Řád přijímacího řízení) se mění takto:

1. V čl. 2 odst. 1 větě první se za slovo „bakalářském“ vkládají slova „studijním programu“ a před slovo „magisterském“ vkládá slovo „v“.
2. V čl. 3 odst. 1 větě druhé se slovo „imatrikulování“ nahrazuje slovem „zapsání“.
3. V čl. 3 odst. 3 větě první se vypouští slovo „popř.“ a za slova „odstavci 4“ se vkládají slova „, je-li stanovena“.
4. V čl. 3 odst. 7 se za slova „ke studijním programu“ vkládají slova „(odstavec 1 až 6)“.
5. V čl. 4 se dosavadní text čísluje jako odstavec 1 a doplňuje se nový odstavec 2, který zní: „Náhradní termín, nebo náhradní termíny (čl. 7 odst. 2) musí být stanoveny tak, aby proběhly nejdříve 7 dní a nejpozději 21 dní po posledním dnu období podle odstavce 1 písm. b).“
6. Čl. 5 zní:

„Postup před zveřejněním a zveřejnění rozhodnutí orgánů fakulty

1. Děkan fakulty v dostatečném předstihu, nejpozději však pět měsíců před lhůtou podle čl. 4 odst. 1 písm. a), sdělí písemně rektorovi náležitosti přihlášky ke studiu na fakultě podle čl. 8 odst. 3, podmínky pro přijetí ke studiu v uskutečňovaném studijním programu (oboru) podle čl. 2 a 3, termín a způsob ověřování jejich splnění, a pokud je součástí ověřování přijímací zkouška, také formu a rámcový obsah zkoušky a kritéria pro její vyhodnocení a popřípadě též nejvyšší počet studentů přijímaných ke studiu ve studijním programu (oboru).
2. Pokud rektor shledá, že rozhodnutí orgánů fakulty podle odstavce 1 odporuje právním předpisům nebo vnitřním předpisům univerzity anebo fakulty, vysloví ve lhůtě 14 dnů poté, co obdržel sdělení podle odstavce 1, že toto rozhodnutí nebo jeho část jsou neplatné a toto své rozhodnutí bezodkladně sdělí děkanovi fakulty.
3. Pokud rektor shledá, že rozhodnutí orgánů fakulty neobsahuje náležitosti stanovené zákonem nebo vnitřními předpisy univerzity anebo fakulty, sdělí bezodkladně tuto skutečnost děkanovi fakulty a vyzve jej, aby neprodleně zjednal nápravu.
4. Nejpozději čtyři měsíce před lhůtou podle čl. 4 odst. 1 písm. a) fakulta informace uvedené v odstavci 1 po postupu podle odstavce 1 a případně spolu s náležitostmi stanovenými rektorem podle odstavce 3 zveřejní na úřední desce a dále vhodnou formou zveřejní prostřednictvím neperiodických publikací vydávaných univerzitou nebo Ministerstvem školství, mládeže a tělovýchovy, v síti Internet a předá je České tiskové kanceláři.“
7. V čl. 6 větě první se za slova „podle čl. 4“ vkládají slova „odst. 1“.
8. V čl. 6 větě druhé se slovo „protokolu“ nahrazuje slovem „spisu“.
9. V čl. 7 odst. 1 se za slovo „části“ vkládají slova „ a může se konat v jednom nebo ve více kolech“.
10. V čl. 7 odst. 2 zní: „Děkan stanoví pro konání přijímacích zkoušek alespoň jeden řádný a alespoň jeden náhradní termín; tyto termíny musí být v období podle čl. 4.“
11. V čl. 7 odst. 4 zní: „Děkan může vypsát mimořádné termíny přijímací zkoušky pro uchazeče uvedené v čl. 3 odst. 6 nebo uchazeče, kteří jsou absolventy zahraničních středních nebo vysokých škol.“
12. V čl. 7 se vkládá nový odst. 5, který zní „Děkan stanoví svým opatřením pravidla, která je uchazeč povinen dodržovat v průběhu přijímací zkoušky.“, další odstavce se přečísľují.
13. V čl. 7 se vkládá nový odst. 6, který zní „Členy zkušební komise jmenuje děkan, komise má nejméně tři členy.“, další odstavce se přečísľují.
14. V čl. 7 se ve stávajícím odst. 5 vkládá nová první věta „Před zahájením přijímací zkoušky nebo její části se ověří totožnost uchazečů, kteří svoji přítomnost potvrdí podpisem.“, ve druhé větě se slovo „spisu“ nahrazuje slovem „protokolu“.
15. V čl. 7 ve stávajícím odst. 5 písm. b), c) a d) se zrušuje bod iii), další bod se přečísľuje.
16. V čl. 7 ve stávajícím odst. 5 první věta za textem uvedeným v písm. e) zní: „Během konání přijímací zkoušky nebo její části musí být přítomni nejméně dva členové zkušební komise.“

17. V čl. 7 ve stávajícím odst. 6 se za slovo „byla“ vkládají slova „v posledních šesti měsících“.
18. V čl. 7 se vkládá nový odst. 9, který zní: „Pověřený akademický pracovník přeruší přijímací zkoušku nebo její část, jestliže o to uchazeč požádá z důvodu náhlé, v jejím průběhu vzniklé, zdravotní indispozice a je-li zjevné, že uchazeč nemůže dále v této zkoušce pokračovat; stejně učiní v případě, kdy tato vážná indispozice zjevně neumožňuje uchazeči o přerušení požádat. O přerušení se vyhotoví zápis. Výsledky přerušené zkoušky se nehodnotí; na uchazeče se hledí, jako by se k této zkoušce nedostavil. Děkan může povolit konání zkoušky v náhradním termínu, pokud jej o to uchazeč s uvedením důvodů požádá do pěti dnů ode dne přerušení zkoušky; ustanovení odstavce 3 druhé věty platí obdobně. Děkan o této žádosti rozhodne bezodkladně; o tom, že žádosti vyhověl, vyrozumí též rektora. Po vykonání přijímací zkoušky nebo její části již nelze námitku indispozice v době konání zkoušky uplatňovat.“.
19. V čl. 7 se vkládá nový odst. 10, který zní: „Děkan nebo pověřený proděkan přeruší přijímací zkoušku nebo její část u uchazeče, jenž se v jejím průběhu dopustí jednání, které je v rozporu s pravidly podle odstavce 5. Výsledky takto přerušené zkoušky se nehodnotí; náhradní termín se nepovoluje.“.
20. V čl. 7 se vkládá nový odst. 11, který zní: „Děkan nebo pověřený proděkan přeruší konání přijímací zkoušky nebo její části, jestliže v jejím průběhu nastanou nebo vyjdou najevo okolnosti, které brání jejímu pokračování nebo které by mohly narušit rovnost uchazečů v přijímacím řízení. Výsledky přerušené zkoušky se nehodnotí. Děkan bezodkladně pozve všechny dotčené uchazeče na náhradní termín, nebo, nastanou-li tyto okolnosti v náhradním termínu, na další termín, který stanoví po dohodě s rektorem tak, aby byl nejpozději do 7 dnů od náhradního termínu.“.
21. V čl. 7 se vkládá nový odst. 12, který zní: „Děkan dodatečně prohlásí vykonanou přijímací zkoušku nebo její část za neplatnou, pokud se prokáže, že došlo k jednání, které narušilo rovnost uchazečů v přijímacím řízení. Toto opatření není účinné vůči uchazečům, kterým bylo nejpozději v den jeho vydání doručeno rozhodnutí o přijetí. Děkan bezodkladně pozve všechny dotčené uchazeče na náhradní termín, nebo, nastanou-li tyto okolnosti v náhradním termínu, na další termín, který stanoví po dohodě s rektorem tak, aby byl nejpozději do 7 dnů od náhradního termínu.“.
22. V čl. 8 odst. 2 zní: „Nečlení-li se studijní program uskutečňovaný fakultou na více studijních oborů, lze ke studiu tohoto studijního programu na této fakultě v daném akademickém roce podat nejvýše jednu přihlášku. Člení-li se studijní program uskutečňovaný fakultou na více studijních oborů, lze ke studiu každého studijního oboru v rámci tohoto studijního programu na této fakultě v daném akademickém roce podat samostatnou přihlášku, nestanoví-li vnitřní předpis fakulty, že lze podat přihlášku pouze na studijní program jako celek, nebo samostatné přihlášky na několik studijních oborů v rámci tohoto studijního programu. Jiné omezení možnosti podat přihlášku je nepřípustné.“.
23. V čl. 8 odst. 3 se slovo „protokolu“ nahrazuje slovem „spisu“.

24. V čl. 8 odst. 4 se za slova „čl. 4“ vkládají slova „odst. 1“.
25. V čl. 8 odst. 4 se vkládá druhá věta, která zní: „Děkan může ve výjimečných a řádně odůvodněných případech přijmout bez ohledu na lhůtu uvedenou v čl. 4 odst. 1 písm. a) přihlášku uchazeče uvedeného v čl. 3 odst. 6.“
26. V čl. 8 odst. 6 větě druhé se za slovo „informacemi“ vkládají slova „a s vyrozuměním o pravidlech podle čl. 7 odst. 5“.
27. V čl. 9 se vkládá nový odst. 2, který zní: „Vnitřním předpisem fakulty je možné vyloučit přijetí uchazeče do studijního programu (studijního oboru v rámci studijního programu) v dané formě studia, pokud již na této fakultě v tomto studijním programu (studijním oboru v rámci studijního programu) ve stejné formě studia studuje, nebo ke dni podání přihlášky studoval.“, další odstavce se přečísľují.
28. V čl. 9 ve stávajícím odst. 4 písm. c) se vypouští slovo „trvalého“.
29. V čl. 9 ve stávajícím odst. 4 se vkládá nové písm. g), které zní „poučení o možnosti nahlédnout do materiálů (čl. 10),“, další písmena se přečísľují.
30. V čl. 9 ve stávajícím odst. 5 se za slovo „opatřeno“ vkládá slovo „úředním“.
31. V čl. 9 ve stávajícím odst. 6 se slovo „spisu“ nahrazuje slovem „protokolu“.
32. V čl. 10 odst. 1 zní: „Uchazeč má právo požádat o nahlédnutí do všech svých materiálů, které mají význam pro rozhodnutí o jeho přijetí ke studiu, a to do jednoho měsíce ode dne doručení rozhodnutí děkana podle čl. 9, tato lhůta neběží ode dne podání žádosti o přezkoumání rozhodnutí děkana do desátého dne, následujícího po dni, kdy bylo doručeno rozhodnutí v přezkumném řízení; fakulta mu toto nahlédnutí umožní nejpozději do dvou měsíců ode dne, kdy o nahlédnutí požádal. Požádá-li však uchazeč o nahlédnutí do 7 dnů ode dne doručení rozhodnutí děkana podle čl. 9, umožní mu fakulta toto nahlédnutí do 28 dnů ode dne doručení tohoto rozhodnutí.“
33. V čl. 10 odst. 2 písm. a) se za slovo „materiály“ vkládají slova „a pořizovat si z nich výpisky“.
34. V čl. 10 se vkládá nový odst. 4, který zní: „Pro nahlédnutí do materiálů podle odstavce 1 musí být vytvořeny vhodné podmínky a stanovena přiměřená lhůta, která nesmí být kratší než 45 minut.“
35. V čl. 10 se vkládá nový odst. 5, který zní: „Namísto postupu podle odstavců 2 až 4 mohou být uchazečům vydány kopie požadovaných materiálů, pokud jsou uvedeny v odstavci 2 písm. b); fakulta kopie vydá vždy, jestliže nemůže dodržet lhůty uvedené v odstavci 1.“
36. V čl. 10 se vkládá nový odst. 6, který zní: „Organizačně administrativní náležitosti stanoví opatření děkana, které se zveřejňuje na úřední desce fakulty.“
37. V čl. 12 odst. 5 písm. a) zní: „jméno, příjmení, adresu bydliště uchazeče, na kterou má být rozhodnutí o žádosti doručeno“,
38. Čl. 13 zní: „Děkan může sám žádosti vyhovět a původní rozhodnutí změnit tak, že uchazeče přijímá, v případě, že byly původním rozhodnutím porušeny předpisy, podmínky a pravidla uvedená v čl. 11 odst. 2 a jestliže jejich porušení ovlivnilo správnost výroku rozhodnutí. Toto rozhodnutí se vyhotovuje písemně a doručuje se uchazeči do vlastních rukou.“

39. V čl. 14 odst. 1 se slovo „protokol“ nahrazuje slovem „spis“.

40. V čl. 18 odst. 3 se za slova „odst. 2“ vkládají slova „zákona o vysokých školách“.

Čl. 2

1. Tato změna přílohy č. 5 Statutu Univerzity Karlovy v Praze (dále jen „předpis“) byla schválena Akademickým senátem Univerzity Karlovy v Praze dne 28. ledna 2000^{*)}.
2. Tato změna předpisu nabývá platnosti dnem registrace Ministerstvem školství mládeže a tělovýchovy.¹⁾
3. Tato změna předpisu nabývá účinnosti pět dní po nabytí platnosti, s výjimkou čl. 1 odst. 4, odst. 6, odst. 22 a odst. 25, které nabývají účinnosti 1. září 2000.

^{*)} Změny provedené v rámci registrace byly Akademickým senátem Univerzity Karlovy v Praze schváleny dne 24. března 2000.

.....
předseda akademického senátu

.....
rektor

¹⁾ § 36 zákona o vysokých školách. Registrace byla provedena dne 14. dubna 2000.